

Основные концепции социального педагога

Социальная педагогика опирается в своем развитии на определенную совокупность положений различных наук и накопленный опыт практической социокультурной, правовой, социально-психологической, медико-оздоровительной, реабилитационно-психотерапевтической, педагогической и других форм и способов поддержки личности.

Процесс развития научной социальной педагогики характеризуется такими признаками, которые в совокупности доказывают ее самостоятельность и выражают тенденцию к разграничению с практикой и смежными научными областями: продолжающееся уточнение объема, структуры, уровней объектно-предметной области и явлений, содержащих в себе социально-педагогический смысл; формирование и разработка понятийно-терминологического аппарата; выявление закономерностей, отражающих специфические взаимоотношения и взаимодействия в социально-педагогическом пространстве; появление совокупности теорий, гипотез, концепций неэмпирического происхождения; усложнение структурно-содержательной части социальной педагогики, выделение разделов, направлений и т. п.

Анализ научной литературы, историко-педагогический и проблемно-страноведческий анализ дали возможность выделить общее и специфическое в социально-педагогических теориях и идеях. Общее позволяет увидеть преемственность в развитии науки. Общими являются:

- ✓ философско-этическая основа социально-педагогических идей и теорий, состоящая из базовых общечеловеческих ценностей;
- ✓ методы и средства научного познания, общие для многих гуманитарных наук;
- ✓ универсальные философские и педагогические категории. Специфика определяется историей страны и развитием науки, социально-экономическими, политическими, духовно-нравственными, культурно-этническими особенностями, философией, системой образования. Различия выявляются в теоретических обоснованиях, статусе науки, структуре, содержании и системе подготовки научных кадров.

Во второй половине XX — начале XXI в. был создан ряд капитальных историко-педагогических трудов, авторы которых от комментированного изложения фактов перешли к выявлению причин, вызывавших изменения в области практики социального воспитания. Работы такого рода появились и за рубежом, и в России. Но первые попытки осмысления феномена социальной педагогики начались еще во второй половине XIX в. Тогда авторы придерживались различных подходов при рассмотрении историко-педагогических явлений, что сказывалось на отборе и интерпретации

фактического материала. У Ш. Летурно, например, доминировал эволюционно-биологический подход, т. е. история социального воспитания и самого общества рассматривалась с точки зрения эволюции человеческого рода. В работах П. Монро выделялась философско-этическая сторона педагогических учений и практики воспитания. В многотомной истории педагогики К. Шмидта воспитание рассматривалось как составная часть развития культуры. Другие авторы рассматривали трансформацию педагогической практики и теории с точки зрения религиозной идеи. Так, П.Ф. Каптерев и П.П. Соколов интерпретировали историко-педагогический процесс с точки зрения соотношения христианской, церковно-теологической и светско-реалистической направленности воспитания.

Но, как известно, в течение многих десятилетий обществоведческие науки в нашей стране были низведены до роли идеологического обслуживания административной системы. Социальная педагогика не являлась исключением: она была изгнана из системы гуманитарных знаний.

В современных условиях вырабатываются новые подходы с целью объективного освещения истории образования и педагогической мысли в нашем Отечестве, выявления ее глубинных связей с единым историко-педагогическим процессом в мире.

Концепции социализации

Особое место в теории социальной педагогики отводится исследованию сущности, содержания и процесса социализации.

А.В. Мудрик рассматривает концепции социализации, которые соответствуют одному из двух подходов, расходящихся в понимании роли самого человека в процессе социализации.

Первый подход подтверждает или опровергает пассивную позицию человека в процессе социализации, а саму социализацию рассматривает как процесс адаптации его к обществу, которое формирует каждого своего члена в соответствии с присущей ему культурой. Этот подход может быть определен как субъект-объектный (общество — субъект воздействия, человек — его объект).

Первый подход представлен рядом теорий и концепций. Одним из его основоположников был Э. Дюркгейм. Он первым из западных социологов подчеркнул значение общественного воздействиям процесс развития человека и увязал в своих размышлениях понятия "воспитание" и "социализирование" в одну систематическую связь, фактически поставив знак равенства между социализацией и воспитанием. По его мнению, социализация членов общества опирается на некий идеал человека, универсальный в некоторой степени для всех членов общества. Суть его позиции состоит в признании за обществом активного начала и приоритета его перед человеком. Под воспитанием он понимал ежеминутно испытываемое ребенком давление социальной среды, стремящейся

сформировать его по своему образцу и имеющей своими представителями и посредниками учителей и родителей.

Результаты теоретических построений Э. Дюркгейма стали основанием развернутой социологической теории функционирования общества, разработанной Т. Парсонсом. Он определял социализацию как интернализацию культуры общества, в котором ребенок родился. Согласно его взглядам, человек "вбирает" в себя общие ценности в процессе общения со "значимыми другими". В результате этого следование общепринятым нормам становится частью его мотивационной структуры, его потребностью. Универсальной задачей институтов социализации является формирование у вступающих в общество "новичков" как минимум чувства лояльности и как максимум чувства преданности по отношению к системе.

Сторонники второго подхода исходят из того, что человек, активно участвует в процессе социализации и не только адаптируется к обществу, но и влияет на свои жизненные обстоятельства и на себя самого. Этот подход можно определить как субъект-субъектный.

Основоположниками этого подхода можно считать американских ученых Ч. Кули, У. Томаса, Ф. Знанецкого, Дж. Мида.

Ч. Кули, автор теории "зеркального Я" и теории малых групп, считал, что индивидуальное "Я" приобретает социальное качество в коммуникации, в межличностном общении внутри первичной группы (семьи, группы сверстников).

У. Томас, Ф. Знанецкий выдвинули положение о том, что социальные явления и процессы необходимо рассматривать как результат сознательной деятельности людей, что изучая те или иные социальные ситуации, необходимо учитывать не только социальные обстоятельства, но и точку зрения индивидов, включенных в эти ситуации.

Адаптивная концепция социализации (Дж. Дьюи) отражает структурно-функциональный подход. Социализация личности трактуется как приспособление человека к существующему образу жизни, к господствующим в обществе экономическим, идеологическим и нравственным нормам, как подготовка к выполнению социальных ролей в соответствии с принадлежностью к определенному классу и социальной группе.

Ролевая концепция социализации (Р. Дарендорф, К. Лэнг-тон, Ф. Тенбрук) отражает функциональный подход. Она появилась в начале 1970-х гг. и активно развивалась представителями "гуманитарной педагогики". Они рассматривали социализацию как процесс интеграции молодого поколения в систему социальных ролей через интериоризацию норм своей референтной группы.

Критическая концепция социализации (К. Роджерс, В. Хайнц, А. Маслоу).

Карл Роджерс (1902-1987) — американский психолог, один из лидеров "гуманистической психологии". Центральной для К. Роджерса является

категория самооценки: в результате взаимодействия ребенка со взрослыми и другими детьми у него создается представление о себе.

А. Маслоу основную цель социализации личности видит в удовлетворении "потребности в самореализации" и в развитии способности для успешного осуществления этой цели.

Концепция социального научения (А. Бандура, Дж. Мак Коби, Л. Мартин) ставит своей целью выяснение принципов и закономерностей проявления различных механизмов, форм и структур, посредством которых приспособление развивается и закрепляется. Индивид склонен следовать и подчиняться особам, которых он воспринимает из-за выполняемых ими функций как носителей образцов социального поведения, как "социальные модели"; обучение с помощью социальных моделей происходит чаще всего таким образом, что обучающийся идентифицирует себя с другим лицом и наследует его поведение.

Концепция "баланса идентичности" (Л. Кольберг, Ж. Пиаже) исходит из того, что в каждой конкретной ситуации личность должна как бы балансировать между требованиями "быть как все" и требованиями "быть как никто другой", т. е. одновременно быть идентичной и уникальной.

Лоуренс Кольберг (1927-1987) — американский психолог и педагог. Является одним из представителей концепции "баланса идентичности".

Проблема социализации в работах ученых 20—30-х гг. XX в. в СССР (Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко, М.Н. Покровский, С.Т. Шацкий и др.) рассматривалась в контексте ведущей роли государства в процессе становления "нового человека коммунистического общества". При этом подчеркивалась и преобразующая роль человека, освоившего новые ценности, формы поведения.

В современных российских исследованиях, основанных на идеях гуманизма, личностно ориентированном подходе в воспитании (В.Г. Бочарова, С.А. Беличева, М.А. Галагузова, И.А. Липский, А.В. Мудрик, Л.В. Мардахаев, Б.Д. Семенов, Г.Н. Филонов и др.) сущность социализации рассматривается в сочетании приспособления и обособления человека в условиях конкретного общества. Однако различия этих исследований построены на определении путей, средств, механизмов социализации, их роли в развитии социально активной личности.

Концепции социальной среды

Наибольший резонанс в России идея воспитания средой получила в 20-е гг. XX в. Исследователи этого периода выделяли окружающую среду как существенный фактор социального воспитания и считали, что влияние окружающей среды прямо пропорционально развитию детей.

Ценностный аспект среды, влияющей на развитие ребенка, принимался всеми учеными. Однако их позиция, признающая приоритет общественных ценностей над личностными или ценностями, обеспечивающих развитие индивидуальности, определила возникновение двух научных направлений:

"социологизаторское" и "гуманистическое". Ученые-исследователи и педагоги-практики, профессионально сложившиеся под влиянием идей русской прогрессивной педагогической мысли XIX в., уже в послереволюционный период продолжали отстаивать интересы ребенка и ценность развивающей его среды ("гуманистическая" научная школа: П.П. Блонский, Н.Н. Иорданский, А.С. Макаренко, СТ. Шацкий и др.). А.Г. Калашников, М.В. Крупенина, Н.К. Крупская, В.Н. Шульгин и другие педагоги в вопросах социального воспитания следовали от интересов общества ("социологизаторская" научная школа).

В результате в отечественной научно-педагогической школе была создана теория педагогики среды (в отличие от зарубежной теории средоведения), тесно связанная с реформаторскими идеями зарубежной педагогики, но имеющая собственные взгляды и смыслы. Ее основателем принято считать СТ. Шацкого, ему же приписывают авторство самого термина "педагогика среды".

Концепции помощи, поддержки и защиты ребенка

В концепциях современных ученых идея поддержки и защиты ребенка в процессе его социального развития имеет различия. Л.Я. Олиференко рассматривает социально-педагогическую поддержку как особый вид социально-педагогической деятельности, направленной на оказание социально-педагогической помощи детям; А.В. Иванов считает, что социально-педагогическая поддержка является методологическим основанием социального воспитания; Н.А. Соколова — условием процесса самореализации. И.А. Липский раскрывает поддержку, защиту, помощь, заботу как виды социально-педагогической деятельности.

Концепция социально-педагогической поддержки, ее сущность и содержание будет изложена в гл. 3.

В настоящее время российскими учеными ведутся активные исследования в области методологии социальной педагогики (И.А. Липский и др.), содержания социального воспитания (М.А. Галагузова, Л.В. Мардахаев, А.В. Иванов и др.), технологий социального воспитания (С.А. Беличева, Л.Я. Олиференко и многие другие).